

Proces verbal

Ședință de jurizare a aplicațiilor

în cadrul proiectului cultural Observatorul Urban

al UAR - Uniunii Arhitecților din România

Întruniți astăzi, 27 mai 2009 în sesiunea de judecată pentru acordarea finanțărilor pentru proiectele culturale din cadrul Observatorului Urban al UAR, comisia formată din: arh. Mariana CELAC, arh. Peter DERER, arh. Vera MARIN și arh. Gabriel PASCARIU a examinat aplicațiile de proiect, a decis asupra proiectelor care nu au îndeplinit condițiile formale de concurs a acordat punctajele pe baza criteriilor expuse în regulamentul de concurs și a stabilit ierarhia valorică și a acordat finanțare următoarelor proiecte:

	TITLU PROIECT	APLICANT	suma
1	<i>Case care plâng – Baza de date</i>	Asociația Rhabillage	4588 euro
2	<i>Identifică spațiul public Bucureștean - "Descopera București ID"</i>	Esenghiul Abdul Gemil	21020 ron
3	<i>Mântuleasa, studiu de geografie mitică bucureșteană - Plan de reabilitare integrată a zonei Mântuleasa -</i>	Fundația Pro-Patrimoniu	4800 euro
4	<i>INSTRUMENTE DE LUCRU PENTRU CONSULTAREA POPULATIEI LOCALE PUZ-uri Cluj-Napoca</i>	Elena Stoian	5000 euro
5	<i>Expoziția COOP Cluj</i>	Asociația AREA3	10304 ron
6	<i>Grădini Pierdute</i>	Cerasella Crăciun	18999 ron
7	<i>Expoziția Povești din București</i>	Mara Bogoescu	2655 euro

Anexa la prezentul proces verbal este lista proiectelor și cu punctajul obținut de fiecare proiect de la fiecare membru al juriului.

arh. Mariana CELAC,



arh. Vera MARIN



arh. Peter DERER,



arh. Gabriel PASCARIU

Centralizator scoruri

SESIUNE PROIECTE O.U.

mediu

27. mai 2009

	Solicitant	Denumire proiect	MC	PD	VM	GP	Total	Observații
1	Asociația FRONTAL	Berceni - REMEDIU (Remodelarea Mediului Urban)	—	80	80	70	76,66	
2	Catalin BERESCU	Locuirea Minimala - Atelier international	—	73	80	—	76,50	
3	Asociația FABRICA DE PEISAJ	Orasul alternativ intre socio- si bio- diversitate	67	75	100	62	76,00	
4	Lucian ENACHE	OBSERVATOR URBAN - Muntenia Vest	—	62	40	60	54,00	ADG
5	Fundația "Calea Victoriei"	SECRETU' VICTORIEI - explorare urbana, constatare reconfortante si elan profesional	66	73	90	75	76,00	
6	Elena STOIAN	ELABORAREA UNOR INSTRUMENTE DE LUCRU PENTRU CONSULTAREA POPULATIEI LOCALE aplicate in cazul fazelor anterioare aprobării unui Plan Urbanistic Zonal pentru intravilanul municipiului Cluj-Napoca	83	89	100	60	83,00	4
7	Mara Victoria BOGOESCU	Expoziția POVESTI DIN BUCURESTI	79	74	85	73	77,75	7
8	Cerasella CRACIUN	GRADINI PIERDUTE	67	87	90	75	79,75	6
9	Asociația AREA3	Expozitia "COOP CLUJ"	72	90	80	79	80,25	5
10	Fundația PRO PATRIMONIU	Mantuleasa, studiu de geografie mitica bucureșteană - Plan de reabilitare integrata a zonei Mantuleasa	95	86	90	78	87,25	3
11	Asociația "De Amoru' Artei"	Eveniment pentru resuscitarea unui spatiu urban	56	79	95	74	76,00	
12	Fundația pt. arh. si urb. SIMETRIA - Editura SIMETRIA	ART DECO SAU MODERNISMUL BINE TEMPERAT	—	—	—	—	—	ADC
13	Ana-Maria CHELBA	Asculta Bucurestiul!	—	—	—	—	—	ADC
14	Asociația KOMUNITAS	Pe urmele prezentului	56	83	85	50	68,50	
15	Esenghiul ABDUL GEMIL	Identifica spațiul public bucureștean - "Descoperă București ID"	89	89	100	76	88,50	2
16	Space Syntax SRL	AUDIT AL PERFORMANTEI SPATIILOR PUBLICE	70	69	65	74	69,50	
17	Asociația RHABILLAGE	CASE CARE PLANG - Baza de date	89	100	100	72	90,25	1
18	Asociația IGLOO Habitat&Arhitectură	Bucureștiul Posibil	71	70	70	77	72,00	

M. Celac

1 Asociația FRONTAL - Berceni - *REMEDIU (Remodelarea Mediului Urban)*

Proiect interesant, apreciat de juriu, invitat să candideze la o sesiune ulterioară.
Punctaj: 76.66

2. Catalin BERESCU - *Locuirea Minimala - Atelier internațional*

Tema este foarte actuală, dar nu este adecvată obiectivelor explicite ale OU
Punctaj: 76.50

3. Asociația FABRICA DE PEISAJ - *Orasul alternativ între socio- și bio- diversitate*

Temă cu potențial foarte mare, dar în viziunea juriului, componența echipei și structura bugetului ar trebui revăzute pentru o mai bună adecvare la obiectivele proiectului.
Punctaj: 76.00

4. Lucian ENACHE - *OBSERVATOR URBAN - Muntenia Vest*

Inițiativă valoroasă pentru diseminarea activităților OU, dar din păcate nu a îndeplinit condițiile impuse de regulamentul concursului (formularul nu a fost corect completat).
Punctaj: ADC

5. Fundația "Calea Victoriei" - *SECRETU' VICTORIEI - explorare urbana, constatari reconfortante si elan profesional*

Proiectul propune o perspectivă activă și generoasă de sensibilizare la tematica spațiului public, dar nu este suficient de bine explicată ideea de regenerare în teren.
Punctaj: 76.00

Proiect selecționat:

6. Elena STOIAN - *ELABORAREA UNOR INSTRUMENTE DE LUCRU PENTRU CONSULTAREA POPULATIEI LOCALE aplicate în cazul fazelor anterioare aprobării unui Plan Urbanistic Zonal pentru intravilanul municipiului Cluj-Napoca*

Propunere coerentă și bine argumentată, intrinsec legată de obiectivele OU.

Se recomandă colaborarea cu proiectul propus de Asociația AREA 3.

Punctaj: 83.00

Proiect selecționat:

7. Mara Victoria BOGOESCU - *Expoziția POVEȘTI DIN BUCUREȘTI*

O abordare originală a cotidianului urban, o aplicație corectă (proiect construit corect), un buget economic.

Punctaj: 77.75

Proiect selecționat:

8. Cerasella CRACIUN - *GRĂDINI PIERDUTE*

Pentru interfața cu publicul larg, retorica prezentării trebuie adaptată la o comunicare mai accesibilă. (evitarea codificărilor tehnice - legende)

Punctaj: 79.75

Proiect selecționat:

9. Asociația AREA3 - *Expoziția "COOP CLUJ"*

Accentul pe comunicarea în spațiul virtual este adaptată obiectivelor OU. Buget apreciat ca fiind economic.

Se recomandă colaborarea cu proiectul propus de Elena STOIAN.

Punctaj: 80.25

Proiect selecționat:

10. Fundația PRO PATRIMONIU - *Mantuleasa, studiu de geografie mitică bucureșteană - Plan de reabilitare integrată a zonei*

Se poate înscrie într-o suită de proiecte care să conducă la un *mapping* cultural al orașului.

Pare mai puțin realistă asumarea realizării unui **Plan de reabilitare integrată**

Punctaj: 87.25

11. Asociația "De Amoru' Artei - *Eveniment pentru resuscitarea unui spațiu urban*

Ideea este interesantă și are deci potențial să obțină sponsorizări din mediul de afaceri.

Punctaj: 76.00

12. Fundația pt. arh. și urb. SIMETRIA - Editura SIMETRIA - *ART DECO SAU MODERNISMUL BINE TEMPERAT*

formularul nu a fost corect completat

Suma depășește plafonul maxim eligibil.

Punctaj: ADC

13. Ana-Maria CHELBA - *Ascultă Bucureștiul!*

formularul nu a fost corect completat

Punctaj: ADC

14. Asociația KOMUNITAS - *Pe urmele prezentului*

O temă foarte bine aleasă, o idee cu potențial mare de realizare (multi-media și interactivitate), bugetul este însă nerealist.

Punctaj: 68.50

Proiect selecționat:

15. Esenghiul ABDUL GEMIL - *Identifică spațiul public bucureștean - "Descoperă București ID"*

Proiect racordat la inițiativa TUB, cu o echipă puternică, care a atras co-finanțări substanțiale și cu o abordare care implică dialog, și participare directă.

Punctaj: 88.50

16. Space Syntax SRL - *AUDIT AL PERFORMANTEI SPATIILOR PUBLICE*

Instrumentele de analiză sunt interesante și necesare, dar prin natura lui, proiectul ar trebui finanțat de administrația publică locală.

Punctaj: 69.50

Proiect selecționat:

17. Asociația RHABILLAGE - *CASE CARE PLANG - Baza de date*

Proiectul continuă o inițiativă dezvoltată în timp, de înregistrare a dinamicii urbane și de stocare a informațiilor într-o bază de date despre clădiri și zone din oraș amenințate de presiunea imobiliară.

Punctaj: 90.25

18. Asociația IGLOO Habitat&Arhitectură - *Bucureștiul Posibil*

Ideile sunt foarte interesante, proiectul este însă deja în derulare.

Punctaj: 72.00